

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 971 DEL 20/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 20/02/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 13/03/2019, alle ore 12.00 si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – FILCOM – Settore concorsuale 11/C 5 Storia della filosofia - SSD M-FIL/07 Storia della filosofia antica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 7448 del 19/12/2018:

Presidente: Prof. Franco Ferrari – Professore ordinario presso l'Università di Salerno;

Segretario: Prof. Francesco Fronterotta – Professore associato presso l'Università di Roma Sapienza;

Componente: Prof.ssa Maddalena Bonelli – ricercatore universitario presso l'Università di Bergamo

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 971 del 20/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 15 del 20/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 27/02/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo. Il Presidente dà inoltre notizia dell'avvenuto ritiro del candidato dott. Alessandro Stavru. Il ritiro del candidato è stato comunicato dal dott. Gianfranco Raffaeli, dell'Ufficio Ricercatori a tempo determinato, il giorno 21 febbraio 2019. Si allega al presente verbale la lettera di rinuncia al concorso del dott. Alessandro Stavru.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande, trasmesse dal prof. Gentili, delegato al ritiro, all'apertura del plico e alla trasmissione delle stesse in esso contenute, come esplicitamente indicato nel primo verbale e come da espressa delega del presidente della Commissione, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/05/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica. La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.



La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curricula, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Carlotta Capuccino e di seguito quelli dell'altro candidato in ordine alfabetico, Dott. Luca Gili. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 16/04/2019 alle ore 11.00 presso la "Sala Mondolfo", Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna, Via Zamboni 38, piano A2, e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione si aggiorna per il giorno 16/04/2019 alle ore 11.00 presso la "Sala Mondolfo", Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna, Via Zamboni 38, PIANO A2 per la discussione pubblica.

Alle ore 14.15 la seduta viene tolta.

Roma, 13/03/2019

PRESIDENTE Prof. Franco Ferrari

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Maddalena Bonelli

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGR. Prof. Francesco Fronterotta

\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott.ssa Carlotta Capuccino

Nata a

giudizi individuali:

Presidente Prof. Franco Ferrari:

La candidata Carlotta Capuccino si è formata presso l'Università degli Studi di Bologna dove ha conseguito la laurea in Filosofia e il Dottorato di ricerca in Filosofia. In questa stessa università ha svolto un'attività continuativa di ricerca, di insegnamento e di tutoraggio a partire dal 2011 fino a tutt'oggi (tanto per la cattedra di Storia della Filosofia Antica quanto per quella di Letteratura Greca). Si segnala anche lo svolgimento per contratto dell'insegnamento di Storia della Filosofia Antica presso l'Università di Ferrara durante il triennio 2008-2011. Nel corso del periodo di formazione del dottorato la candidata ha svolto periodi di ricerca presso il New College e il Department of Philosophy dell'Università di Oxford. La produzione scientifica della candidata si presenta a partire dal 2005 continuativa e perfettamente congrua al settore scientifico-disciplinare oggetto di valutazione. I suoi interessi di ricerca si focalizzano sostanzialmente intorno a tre nuclei tematici: a) il pensiero di Socrate, b) i dialoghi di Platone, esaminati soprattutto dal punto di vista delle strategie ermeneutiche e delle dinamiche letterarie che li percorrono, c) l'etica di Aristotele. Vale in particolare la pena segnalare la notevole qualità dei suoi lavori su Platone, sia quelli relativi allo *Ione*, sia la monografia dedicata ai proemi dei dialoghi, la quale costituisce oggi un importante punto di riferimento nell'ambito degli studi sulla scrittura filosofica platonica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *molto buono*.


Commissario Prof. Francesco Fronterotta:

Carlotta Capuccino ha svolto i suoi studi di Laurea e di Dottorato di ricerca in Storia della filosofia antica presso l'Università degli Studi di Bologna. La sua attività scientifica e la sua produzione iniziano nel 2005 e proseguono senza soluzione di continuità. Si è occupata di Socrate, di Platone (cui ha dedicato fra l'altro una monografia importante e di cui ha tradotto e commentato lo *Ione*) e dell'etica di Aristotele, mostrando così una competenza vasta e pienamente congruente con il Settore scientifico disciplinare. Presenta quattro lettere di referenza di studiosi riconosciuti, pienamente concordi nel sottolineare la solidità e l'originalità dei suoi lavori. La candidata ha inoltre svolto un'imponente attività didattica e di tutorato a contratto, a partire dal 2011, presso le Università di Bologna e di Ferrara, tanto nell'ambito della Storia della filosofia antica quanto nell'ambito della Letteratura greca. Ha trascorso soggiorni in prestigiose università straniere, partecipato a progetti di ricerca e all'organizzazione di seminari e convegni e collabora attivamente con la direzione della rivista «Philosophia» della Società Italiana di Storia della Filosofia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *ottimo*.

Commissario Prof.ssa Maddalena Bonelli:

Carlotta Capuccino ha studiato all'Università degli Studi di Bologna, dove ha conseguito la laurea quadriennale in filosofia nel 2004 e il dottorato di ricerca in filosofia nel 2010, con una tesi in Storia della filosofia antica sui proemi platonici e il loro significato filosofico. Ha vinto anche il concorso di perfezionamento in filosofia alla Scuola normale superiore di Pisa nel 2006. La sua formazione non è esclusivamente italiana, in quanto la candidata ha vinto nel 2006 l'MPHil in Classics a Cambridge, e ha svolto parte della sua formazione dottorale all'università di Oxford. Dal 2004 fino ad oggi la candidata ha svolto un'attività didattica qualificata e continuativa di tutorato e di insegnamento sia della filosofia antica che della lingua greca, all'università di Bologna e all'università di Ferrara, dove è stata professore a contratto di Storia della Filosofia Antica durante



il triennio 2008-2011. Capuccino possiede quindi entrambe le competenze, filosofica e filologica, necessarie per la ricerca e l'insegnamento della filosofia antica. Questa duplice competenza si mostra anche nella sua produzione scientifica di elevata qualità, che inizia nel 2005 e prosegue regolarmente fino ad oggi, in completa congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto di valutazione. I suoi interessi di ricerca spaziano da Socrate a Platone ad Aristotele; tra le sue numerose pubblicazioni, importanti da segnalare sono l'edizione commentata allo *Ione*, i suoi articoli sull'etica di Aristotele, una monografia sui proemi platonici e il loro significato filosofico. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *molto buono*.

giudizio collegiale:

La candidata Carlotta Capuccino si è formata e ha svolto la sua intensa attività scientifica e didattica prevalentemente in Italia. Ha ottenuto nel 2010 il dottorato di ricerca in filosofia presso l'Università degli Studi di Bologna ed è stata successivamente titolare di un assegno di ricerca più volte rinnovato. La candidata ha pubblicato due monografie e una traduzione commentata dello *Ione* platonico, una curatela e una decina di articoli e saggi in inglese e in italiano, tra i quali il commento filosofico di un frammento di papiro. La sua attività riguarda tre figure fondamentali nella storia della filosofia antica: Socrate, Platone e Aristotele. La candidata presenta quattro lettere di referenza di studiosi riconosciuti, tutte estremamente positive, e appare matura nel profilo, anche dal punto di vista delle sue capacità organizzative e progettuali.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, *molto buono*.

2) CANDIDATO: Dott. Luca Gili

Nato a

giudizi individuali:

Presidente Prof. Franco Ferrari:

Il candidato Luca Gili si è formato tra l'Università degli Studi di Pisa, dove ha ottenuto la laurea triennale e quella specialistica, e l'Università di Lovanio (KU-Leuven), dove ha conseguito il dottorato di ricerca. Inoltre può vantare periodi di ricerca anche in altre sedi universitarie tra le quali la Fordham University di New York e l'Università di Oxford. Attualmente è Professeur régulier presso l'Université du Québec a Montréal. Il candidato esibisce anche il conseguimento di alcuni riconoscimenti tra i quali si segnalano il "Premio Vittorio Sainati" (2017) e il premio "Veritas et Amor" istituito dal "Circolo San Tommaso" della città di Aquino (2018). La produzione scientifica del candidato si presenta a partire dal 2011 continuativa, di buon livello, ma solo parzialmente congrua al settore scientifico-disciplinare oggetto di valutazione. Nel campo della filosofia antica i suoi interessi si focalizzano sulla logica aristotelica e sulla ricezione della medesima, in particolare nell'opera di Alessandro di Afrodisia. Non mancano contributi ospitati in importanti riviste internazionali che prevedono una revisione anonima e "cieca". Il candidato presenta lavori in inglese, francese e olandese (uno), oltre che in italiano.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof. Francesco Fronterotta:

Luca Gili ha svolto i suoi studi di Laurea presso l'Università degli Studi di Pisa e il Dottorato di ricerca presso l'Università di Lovanio (KU-Leuven), quest'ultimo, però, nell'ambito della Storia della filosofia medievale (su Tommaso di Aquino). La sua produzione scientifica mostra una buona continuità a partire dal 2011 e, per quanto molto cospicua (un libro e oltre una trentina di saggi in più lingue, in rivista o volume), riguarda solo in parte la Storia della filosofia antica (poco meno di una quindicina di saggi ricadono evidentemente nell'ambito della Storia della filosofia medievale, che è del resto l'ambito nel quale il candidato ha svolto il Dottorato di ricerca); per quanto riguarda i lavori che ricadono nell'ambito della Storia della filosofia antica, essi appaiono molto settoriali e



si concentrano essenzialmente sulla storia della logica aristotelica e la sua tradizione e su Alessandro di Afrodisia (o piuttosto, ancora una volta, alla sua sillogistica, cui è dedicata l'unica monografia presentata). Questi lavori si rivelano di buon livello. Presenta sette lettere di referenza, risalenti però al 2015 e dunque difficilmente valutabili, perché poco aggiornate, in relazione alla presente selezione. Ha svolto dal 2013-14 attività didattica presso la KU-Leuven (dove ha ottenuto il Dottorato di ricerca), solo in parte dedicata alla Storia della filosofia antica; attualmente è Professeur régulier presso l'Université du Québec a Montréal. Il candidato ha trascorso periodi di ricerca all'estero e organizzato o partecipato a convegni internazionali; è infine membro del comitato editoriale della collana "Analitica" per le edizioni ETS (Pisa). Ha ottenuto alcuni importanti premi scientifici.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Commissario Prof.ssa Maddalena Bonelli:

Luca Gili ha studiato all'Università degli Studi di Pisa, dove ha conseguito la laurea triennale in filosofia nel 2008 e quella specialistica in filosofia nel 2009. Nel 2010 ha conseguito la licenza di primo livello (classe di Lettere) alla Scuola normale superiore di Pisa, mentre nel 2016 ha ottenuto il dottorato di ricerca all'Università di Lovanio (KU-Leuven), con una tesi su Tommaso d'Aquino. Ha svolto parte della sua formazione in altre sedi universitarie internazionali, a New York e a Oxford. Dal 2016 è Professeur régulier presso l'Université du Québec a Montréal. Dal 2013 ad oggi Luca Gili ha insegnato metafisica, storia della filosofia, filosofia medievale e filosofia antica all'università di Lovanio e all'università di Québec. La sua produzione scientifica (che ha inizio nel 2011) è di buon livello ma solo in parte congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto di valutazione. Per quel che riguarda le pubblicazioni in filosofia antica, il candidato ha pubblicato numerosi lavori tra cui una monografia sulla sillogistica di Alessandro di Afrodisia e vari articoli sulla logica di Aristotele, di Alessandro di Afrodisia e di Boezio. I suoi interessi in filosofia antica sono quasi esclusivamente affrontati in chiave specialistica da storico della logica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

giudizio collegiale:

Il candidato Luca Gili si è formato prevalentemente in Italia e in Belgio, dove ha ottenuto il dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Lovanio (KU Leuven) con una tesi che si colloca nell'ambito della filosofia medievale; ricopre attualmente il ruolo di Professeur régulier presso l'Université du Québec a Montreal. Il candidato ha pubblicato una monografia in italiano e numerosi articoli in italiano, inglese, francese e olandese, alcuni in riviste a referaggio anonimo, che riguardano essenzialmente, per la parte che si colloca nell'ambito della filosofia antica, la logica di Aristotele e della scuola peripatetica, evidenziando perciò un profilo soprattutto da storico della logica. Presenta sette lettere di referenza, risalenti però al 2015, e ha mostrato fin qui buone doti organizzative nell'ambito della sua attività didattica e scientifica.

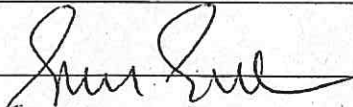
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, *buono*.

Roma, 13/03/2019

PRESIDENTE Prof. Franco Ferrari

COMPONENTE Prof.ssa Maddalena Bonelli

COMPONENTE/SEGR. Prof. Francesco Fronterotta

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  


**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 971 DEL 20/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 20/02/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Ferrari, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b (senior) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/03/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Fronterotta.

In fede

Luogo e data  
Salerno, 13/03/2019

Il Prof.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 971 DEL 20/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 20/02/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maddalena Bonelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b (senior) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/03/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Fronterotta.

In fede

Luogo e data

Milano, 13 marzo 2019

Il Prof. Maddalena Bonelli

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 971 DEL 20/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 20/02/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 16/04/2019, alle ore 11.00 presso l'Aula Mondolfo del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sita in Via Zamboni 38 – Piano A2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 7448 del 19/12/2018 e composta da:

Presidente: Prof. Franco Ferrari – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno;

Segretario: Prof. Francesco Fronterotta – Professore associato presso l'Università di Roma Sapienza;

Componente: Prof.ssa Maddalena Bonelli – ricercatore universitario presso l'Università degli Studi di Bergamo.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese, francese o tedesca, a scelta dei candidati.

Alle ore 11.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Carlotta Capuccino
- 2) Dott. Luca Gili

di cui viene accertata l'identità personale:

- Carlotta Capuccino,

- Luca Gili,

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/05/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Carlotta Capuccino

MB



Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- poesia e filosofia in Platone;
- la nozione di *mimesis* dal punto di vista logico e ontologico in Platone;
- la trattazione dell'*eudaimonia* nell'etica aristotelica e le sue riprese nel dibattito contemporaneo.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua francese con la lettura e la traduzione di un capoverso della pagina 296 del testo scelto: D. Lefebvre, *Dynamis. Sens et genèse de la notion aristotélicienne de puissance*, Paris: Vrin, 2018.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 25/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 4
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 46,4/60, di cui:

<b>Singole pubblicazioni (max 12 – si segue l'ordine di presentazione del candidato)</b>					
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 2)	congruenza con il SSD M-Fil/07 (max 1,5)	rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 0,5)	apporto individuale del candidato (max 0,5)	<b>Punteggio finale (max 4,5)</b>
1	1	1,5	0,3	0,5	3,3
2	*	*	*	*	*
3	2	1,5	0,5	0,5	4,5
4	2	1,5	0,4	0,5	4,4
5	2	1,5	0,4	0,5	4,4
6	2	1,5	0,5	0,5	4,5
7	2	1,5	0,5	0,5	4,5
8	2	1,5	0,4	0,5	4,4
9	1,8	1,5	0,4	0,5	4,2
10	2	1,5	0,5	0,5	4,5
11	0,7	1,5	0,5	0,5	3,2
12	2	1,5	0,5	0,5	4,5
<b>TOTALE</b>					<b>46,4</b>

MB

J

\* La commissione, esaminata la documentazione presentata dalla candidata, non ritiene valutabile il presente titolo, perché non esibisce le opportune garanzie di avvenuta accettazione per la stampa.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74,4/100.  
Prova di conoscenza della lingua francese: *molto buono*

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Carlotta Capuccino –

Nel corso del colloquio la candidata si muove con estrema sicurezza nel dominio delle tematiche proposte, confermando una notevole padronanza dell'ambito disciplinare oggetto di concorso. La Commissione, valutati i titoli, il *curriculum* e la produzione scientifica, ritiene che la dott.ssa Carlotta CAPUCCINO evidenzia un'ottima formazione e un'apprezzabile produzione scientifica, caratterizzata da ampiezza tematica, rigore, originalità e continuità, oltre che da piena congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando, M-Fil/07. La dott.ssa Capuccino vanta inoltre una vasta e solida esperienza didattica.

Viene chiamato il candidato Dott. Luca Gili

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- il modello scientifico degli *Analitici Secondi* nell'applicazione alle scienze aristoteliche da parte di Alessandro di Afrodisia;
- la definizione del sillogismo aristotelico in Alessandro di Afrodisia;
- la trattazione aristotelica dei predecessori intorno alla questione delle cause;
- la "storia della filosofia" in Aristotele.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua francese con la lettura e la traduzione di un capoverso della pagina 11 del testo scelto: W.B. Gallie, *Philosophy and the historical understanding*, London: Chatto & Windus, 1964.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I<sup>a</sup> adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/40, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 2
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1

MB

J

A

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45,8/60, di cui:

<b>Singole pubblicazioni (max di 12 – si segue l'ordine di presentazione del candidato)</b>					
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 2)	congruenza con il SSD M-Fil/07 (max 1,5)	rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 0,5)	apporto individuale del candidato (max 0,5)	<b>Punteggio finale (max 4,5)</b>
<b>1</b>	1,5	1,5	0,5	0,5	4,0
<b>2</b>	1,5	1,3	0,5	0,5	3,8
<b>3</b>	1,5	1,5	0,3	0,3	3,6
<b>4</b>	1,7	1,5	0,5	0,5	4,2
<b>5</b>	1,6	1	0,5	0,5	3,6
<b>6</b>	1,3	1,5	0,3	0,3	3,4
<b>7</b>	1,5	1,5	0,3	0,5	3,8
<b>8</b>	1,7	1,5	0,5	0,5	4,2
<b>9</b>	1,6	1,5	0,5	0,5	4,1
<b>10</b>	1,5	1,5	0,3	0,3	3,6
<b>11</b>	1,3	1,5	0,5	0,5	3,8
<b>12</b>	1,3	1,5	0,3	0,5	3,6
<b>TOTALE</b>					<b>45,7</b>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 71,7/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: *molto buono*

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Luca Gili –

Nel corso del colloquio il candidato, nonostante qualche iniziale incertezza nell'inquadramento delle tematiche proposte, mostra di muoversi con un certo agio nell'ambito delle questioni affrontate. La Commissione, valutati i titoli, il *curriculum* e la produzione scientifica, ritiene che il dott. Luca GILI evidenzi una buona formazione e una vasta produzione scientifica, anche di apprezzabile livello, ma piuttosto limitata tematicamente e concentrata di fatto nell'ambito della storia della logica aristotelica e di alcuni momenti della sua ricezione. Il dott. Gili vanta inoltre un'articolata esperienza didattica, per quanto non sempre nell'ambito della storia della filosofia antica.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese, francese o tedesca, a scelta dei candidati. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Carlotta Capuccino punti 74,4/100

Dott. Luca Gili punti 71,7/100

MB

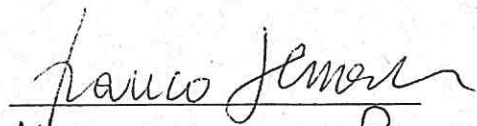
J

*[Signature]*

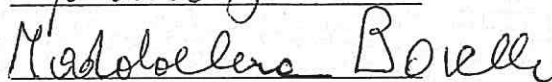
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14.30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Franco Ferrari



COMPONENTE Prof.ssa Maddalena Bonelli



COMPONENTE/SEGR. Prof. Francesco Fronterotta

